# 19 BUNDESREPUBLIK DEUTSCHLAND

## Offenlegungsschrift 29 49 537 ① DE

(51) Int. Cl. 3: C 08 K 9/10

> C 08 K 3/32 C 08 L 75/04 C 09 K 3/28



(1) Anmelder:

Hoechst AG, 6000 Frankfurt, DE

(2) Aktenzeichen: 2 Anmeldetag: (3) Offenlegungstag:

**Behö**rdene gentum j

11. 6.81

(7) Erfinder:

Staendeke, Dipl.-Chem. Dr., Horst; Dany, Dipl.-Chem. Dr., Franz-Josef; Kandler, Dipl.-Chem. Dr., Joachim, 5042 Erftstadt, DE; Adam, Dipl.-Chem. Dr., Wilhelm, 6078 Neusenburg, DE

P 29 49 537.2

8. 12. 79

(5) Teilchenförmiges Mittel zur Verhinderung der Brennbarkeit von brennenbaren Stoffen

5 Teilchenförmiges Mittel zur Verhinderung der Brennbarkeit von brennbaren Stoffen

## 10 Patentansprüche

1) Teilchenförmiges Mittel auf der Basis von freifließenden, pulverförmigen Ammoniumpolyphosphaten der allgemeinen Formel

15

$$H_{(n-m)+2}$$
 (NH<sub>4</sub>)<sub>m</sub>  $P_nO_{3n+1}$ 

in welcher n eine ganze Zahl mit einem Durchschnittswert von etwa 20 bis 800 bedeutet und das Verhältnis von m zu n etwa 1 beträgt, zur Verhinderung der Brennbarkeit von brennbaren Stoffen, dadurch gekennzeichnet, daß es aus

a) etwa 75 bis 99 Gew% Ammoniumpolyphosphat und

25

20

b) etwa 1 bis 25 Gew% eines gehärteten, wasserunlöslichen Polykondensationsproduktes aus Melamin und Formaldehyd, welches die einzelnen Ammoniumpolyphosphatteilchen umhüllt, besteht.

30

2) Mittel nach Anspruch 1, <u>dadurch gekennzeichnet</u>, daß es eine mittlere Teilchengröße von etwa 0,01 bis 0,05 mm besitzt.

- 3) Mittel nach Anspruch 1 oder 2, <u>dadurch gekennzeichnet</u>, daß n eine ganze Zahl mit einem Durchschnittswert von 100 bis 500 ist.
- 5 4) Mittel nach Anspruch 1 3, <u>dadurch gekennzeichnet</u>, daß der Anteil des Polykondensationsproduktes 2,5 bis 10 Gew% beträgt.
- 5) Mittel nach Anspreh 1 4, <u>dadurch gekennzeichnet</u>,
   daß das Polykondensationsprodukt ein un- oder teilveräthertes Produkt ist.
- 6) Mittel nach Anspruch 1 4, <u>dadurch gekennzeichnet</u>, daß das Polykondensationsprodukt im ungehärteten

  Zustand ein Pulver darstellt, dessen 50 %ige wässerige Lösung eine dynamische Viskosität von 20 mPa.s, einen pH-Wert bei 20°C von 8,8 bis 9,8 und eine Dichte bei 20°C von 1,21 bis 1,225 (g/ml) besitzt. (Madu. 5 MW 390 der Firma Cassella

  Aktiengesellschaft, Frankfurt/Main)
- Verwendung des Mittels nach Anspruch 1 6 zum Flammfestmachen von Polyurethanen bzw. Polyurethanschäumen,
  wobei der Gehalt des Mittels im Polyurethanschaum
   etwa 5 bis 50 Gew%, bezogen auf die Menge der
  alkoholischen Komponente des Polyurethans, beträgt.

- 5 Teilchenförmiges Mittel zur Verhinderung der Brennbarkeit von brennbaren Stoffen
- 10 Gegenstand der Erfindung ist ein teilchenförmiges Mittel auf der Basis von freifließenden, pulverförmigen Ammonium-polyphosphaten zur Verhinderung der Brennbarkeit von brennbaren Stoffen.
- 15 Es ist generell bekannt, Ammoniumpolyphosphate als Flamm-schutzmittel für Kunststoffe zu verwenden. Beispielsweise beschreibt die Deutsche Auslegeschrift 12 83 532 ein Verfahren zur Herstellung von flammwidrigen Polyurethanen aus hochmolekularen Polyhydroxylverbindungen, Polyiso-
- cyanaten und Katalysatoren, wobei ein Ammoniumpolyphosphat der allgemeinen Formel H<sub>(n-m)+2</sub>(NH<sub>4</sub>)<sub>m</sub>P<sub>n</sub>O<sub>3n+1</sub>, in der
  n eine ganze Zahl mit einem über 10 liegenden Durchschnittswert ist, m eine ganze Zahl bis maximal n+2 bedeutet und
  m/n zwischen etwa 0,7 und 1,1 liegt, als Flammschutzmittel -Zusatz vorgeschlagen wird.
- Obgleich Ammoniumpolyphosphate der vorgenannten allgemeinen Formel beim Einsatz in Polyurethanen letzteren einen guten Flammschutz verleihen, sind sie mit dem

  Nachteil behaftet, daß sie nicht ausreichend wasserunlöslich sind und deshalb im Laufe der Zeit durch Witterungseinflüsse aus dem Kunststoff ausgewaschen werden. Wie aus Spalte 3 der DE-AS 12 83 532 ersichtlich, besitzen die dort als praktisch wasserunlöslich bezeichneten Ammoniumpolyphosphate dennoch eine beachtliche Löslichkeit in Wasser, indem beim Aufschlämmen von 10 g des Ammoniumpolyphosphats in 100 m<sup>3</sup> Wasser bei 25° C bis zu

5 g des Ammoniumpolyphosphates gelöst werden, d. h. daß die löslichen Anteile des Ammoniumpolyphosphates bis zu 50 % der eingesetzten Menge betragen.

- Es bestand somit die Aufgabe, Mittel und Wege zur Verminderung der Löslichkeit von Ammoniumpolyphosphaten in Wasser zu finden, so daß die Gefahr des Auswaschens des Ammoniumpolyphosphates beim Einsatz als Flammschutzmittel in Kunststoffen durch Witterungseinflüsse möglichst weitgehend vermieden wird. Mit vorliegender Erfindung wird ein geeigneter Weg zur Lösung des genannten Problems aufgezeigt.
- Gegenstand der Erfindung ist ein teilchenförmiges Mittel

  15 auf der Basis von freifließenden, pulverförmigen Ammoniumpolyphosphaten der allgemeinen Formel H<sub>(n-m)+2</sub>(NH<sub>4</sub>)<sub>m</sub>P<sub>n</sub>O<sub>3n+1</sub>,
  in welcher n eine ganze Zahl mit einem Durchschnittswert
  von etwa 20 bis 800 bedeutet und das Verhältnis von m
  zu n etwa 1 beträgt, zur Verhinderung der Brennbarkeit

  20 von brennbaren Stoffen, welches dadurch gekennzeichnet
  ist, daß es aus
  - a) etwa 75 bis 99 Gew% Ammoniumpolyphosphat und
- b) etwa 1 bis 25 Gew% eines gehärteten, wasserunlöslichen Polykondensationsproduktes aus Melamin und Formaldehyd, welches die einzelnen
  Ammoniumpolyphosphatteilchen umhüllt,

#### besteht.

Das Mittel der Erfindung besitzt im allgemeinen eine mittlere Teilchengröße von etwa 0,01 bis 0,05 mm und der Kondensationsgrad n des Ammoniumpolyphosphates ist vorzugsweise eine ganze Zahl mit einem Durchschnittswert von 100 bis 500, bestimmt nach dem Endgruppen-Titrationsverfahren (von Wazer), Griffiter und Mc Cullough, Anal.Chem. 26, Seite 1755 (1954)). Entsprechend einer weiteren bevorzugten Ausführungsform des erfindungsgemäßen Mittels beträgt der Anteil des Polykondensationsproduktes im Mittel 2,5 bis 10 Gew%. Das Polykondensationsprodukt kann auch ein teilver- äthertes, beispielsweise ein methyl- oder äthylver- äthertes Produkt sein. Insbesondere erwies sich ein Polykondensationsprodukt als geeigent, das im ungehärteten Zustand ein Pulver darstellt, dessen 50 gew%ige wässerige Lösung eine dynamische Viskosität von 20 cP (mPas), einen pH-Wert bei 20° C von 8,8 bis 9,8 und eine Dichte bei 20° C von 1,21 bis 1,225 (g/ml) besitzt und im Handel als Madurit MW 390 der Firma Cassella Aktiengesellschaft, Frankfurt/Main erhältlich ist.

15

Schließlich betrifft die Erfindung auch die Verwendung des vorbeschriebenen Mittels zum Flammfestmachen von Polyurethanen bzw. Polyurethanschäumen, wobei der Gehalt des Mittels im Polyurethanschaum etwa 5 bis 50 Gew%, bezogen auf die Menge der alkoholischen Komponete des Polyurethans, beträgt.

Das Aufbringen des Melamin/Formaldehyd-Harzes auf die Ammoniumpolyphosphat-Teilchen kann beispielsweise derart erfolgen, daß man zunächst das Ammoniumpolyphosphat in Methanol suspendiert, die Suspension bis zu einem schwachen Rückfluß des Methanols erhitzt und anschließend in die Suspension eine methanolisch/wäßrige Lösung des Melamin/Formaldehyd-Harzes eintropft. Nach Ablauf einer Nachreaktionszeit von beispielsweise 0,5 bis 2 Stunden wird die Suspension filtriert und der Filterrückstand im Stickstoffstrom bei 100° C während 150 bis 180 Minuten getrocknet. Während der Trocknung erfolgt gleichzeitig die Aushärtung des auf die Ammoniumpolyphosphat-Teilchen aufgebrachten Harzüberzuges.

Das derart verkapselte Ammoniumpolyphosphat besitzt den Vorteil, daß es praktisch wasserunlöslich ist und in dieser Form beispielsweise für den Einsatz als Flammschutzmittel in Polyurethanschäumen prädestiniert ist.

Die Löslichkeitsunterschiede von erfindungsgemäßem Mittel und herkömmlichen Ammoniumpolyphosphaten werden in den nachfolgenden Beispielen dokumentiert.

Durch die Verkapselung des Ammoniumpolyphosphates

10 wird dessen bekannte ursprüngliche Wirksamkeit als
Flammschutzmittel für Kunststoffe, insbesondere für
Polyurethane, in keiner Weise beeintmichtigt, so daß
die Verwendung des erfindungsgemäßen Mittels als Flammschutzmittel eine Bereicherung des Standes der Technik

15 darstellt.

## Beispiel 1

In einem mit Rührer und Rückflußkühler ausgestatteten 20 Glasgefäß wurden 150 g Ammoniumpolyphosphat mit einem Kondensationsgrad n~700 (Exolit 263, Hoechst Aktiengesdlschaft, Frankfurt/Main) in 600 ml Methanol suspendiert und die Suspension erhitzt, bis ein schwacher Rückfluß des Methanols erkennbar war. Anschließend wur-25 den in die Suspension unter Rühren 100 ml einer methanolisch/wäßrigen Lösung von 7,5 g eines Melamin/Formaldehyd-Harzes ( Madurit MW 390, Cassella Aktiengesellschaft, Frankfurt/Main) im Verlauf von 15 Minuten eingetropft. Nach einer weiteren Nachreaktionszeit von 30 2 Stunden wurde filtriert und der Filterrückstand im Stickstoffstrom bei 100° C 120 Minuten getrocknet, wobei der Harzüberzug auf den Phosphat-Teilchen aushärtete. Es wurden 149,9 g Produkt mit einem Melamin/Formaldehyd-Harzanteil von 5 Gew% erhalten.

Zur Bestimmung der wasserlöslichen Anteile des erhaltenen Produktes wurde eine Probe von 10 g entnommen, letztere in 100 ml Wasser suspendiert und die Suspension 20 Minuten bei 25°C gerührt. Anschließend wurde der im Wasser ungelöste Anteil des Produktes innerhalb von 40 Minuten sedimentiert und die Lösung dekantiert. 50 ml der noch trüben Lösung wurden in eine Zentrifugenglas gegeben und 40 Minuten bei 15 000 Upm zentrifugiert. Dann wurden 5 ml der zentrifugierten klaren Lösung in eine gewogene Aluminiumschale pipettiert und bei 120°C im Trockenschrank eingedampft. Aus der Menge des Trockenrückstandes wurde die Löslichkeit des hergestellten Produktes im Wasser berechnet. Der Wert für die Löslichkeit ist in der Tabelle dargestellt.

#### Beispiel 2

20

200 g des Ammoniumpolyphosphates entsprechend Beispiel 1 wurden in einem beheizten Kneter auf 100° C erwärmt und anschließend im Verlauf von 15 Minuten mit 100 ml einer methanolisch/wäßrigen Lösung, welche 5 g des in Beispiel 1 genannten Melamin/Formaldehyd-Harzes enthielt, versetzt. Das Gemisch wurde 2 Stunden bei 100° - 150° C geknetet, wobei das Lösungsmittel verdampfte und das Harz aushärtete. Es wurden 200 g verkapseltes Ammoniumpolyphosphat mit einem Harzanteil von 2,5 Gew% erhalten.

30

Das Ergebnis des Löslichkeitstestes nach Beispiel 1 für dieses Produkt ist in der Tabelle dargestellt.

## Beispiel 3

Es wurde analog Beispiel 2 verfahren, wobei jedoch 10 g des Melamin/Formaldehyd-Harzes eingesetzt wurden. Die 5 Produktausbeute betrug 203 g, wobei das Produkt einen Harzanteil von 4,9 Gew% auswies.

Das Ergebnis des Löslichkeitstestes nach Beispiel 1 für dieses Produkt ist in der Tabelle dargestellt.

10

## Beispiel 4

Es wurde analog Beispiel 2 verfahren, wobei jedoch 20 g 15 das Melamin/Formaldehyd-Harzes eingesetzt wurden. Die Produktausbeute betrug 211 g, wobei das Produkt einen Harzanteil von 9,5 Gew% auswies.

Das Ergebnis des Löslichkeitstestes nach Beispiel 1 20 für dieses Produkt ist in der Tabelle dargestellt.

### Beispiel 5

- 25 Es wurde analog Beispiel 2 verfahren, wobei jedoch 40 g des Melamin/Formaldehyd-Harzes eingesetzt wurden. Die Produktausbeute betrug 225 g, wobei das Produkt einen Harzanteil von 17,8 Gew% auswies.
- 30 Das Ergebnis des Löslichkeitstestes nach Beispiel 1 für dieses Produkt ist in der Tabelle dargestellt.

## Beispiel 6 (Vergleichsbeispiel)

Es wurde analog Beispiel 2 verfahren, wobei jedoch kein Melamin/Formaldehyd-Harz zugesetzt wurde.

5

Das Ergebnis des Löslichkeitstestes nach Beispiel 1 für dieses Produkt ist in der Tabelle dargestellt:

TABELLE

10

Beispiel	I	II	III
1	5,0	13,0	
2	2,5	12,0	- 45,0
3	4,9	9,4	- 57,0
4	9,5	5,2	- 76,0
5	17,8	4,2	- 81,0
6	-	22,0	-

15

Spalte I: Anteil des Melamin/Formaldehyd-Harzes im Endprodukt (Gew%)

Spalte II:

Lösliche Anteile des Endproduktes in Wasser (Gew%) gemäß Löslichkeitstest nach Beispiel 1

25 Spalte III:

Prozentuale Abnahme der wasserlöslichen Anteile der erfindungsgemäßen Produkte nach Beispielen 1-5 im Vergleich zur Wasserlöslichkeit des Vergleichsproduktes nach Beispiel 6.

Aus der Tabelle geht hervor, daß mit zunehmendem Melamin/
Formaldehyd-Harzanteil im Endprodukt der wasserlösliche Anteil des Ammoniumpolyphosphates abnimmt. Im Vergleich zu
dem unbehandelten Ammoniumpolyphosphat gemäß Beispiel 6 besitzen die erfindungsgemäßen Produkte eine erheblich geringere Wasserlöslichkeit.